

紅樓夢外：
曹雪芹《畫冊》與《廢藝齋集稿》新證

Beyond Dream of the Red Chamber:
A reevaluation on Cao Xueqin's painting album and his *Feiyizhai jigao* (Collective essays on crafts for the disabled)

黃一農 著

國立清華大學出版社

謹以此書獻給

素昧平生的鄭崇華 (1936-) 先生：
一位重視環保與綠能的成功企業家。

他在一個閉門會議的關鍵發言，
戲劇性地關上我生命中的一扇窗，
促使我走向紅學研究的不歸路，
並讓我得以放情享受學術生涯的最後幾哩路。



收藏一角



苗栗南庄的荒堂



荒堂旁側的二寄軒



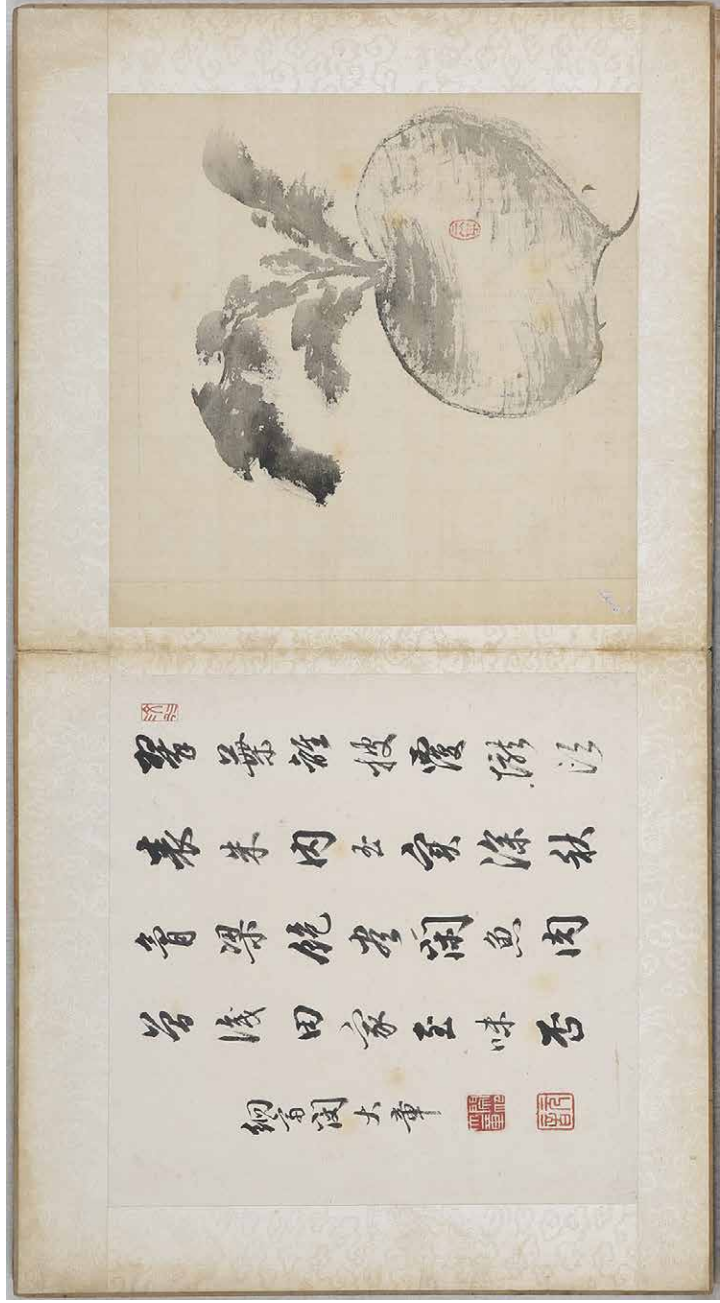
二寄軒內的書房

感謝好友家維及蝶蘭伉儷

慨借其「荒堂」玻璃屋隙地，讓我與內人文仙營構二寄軒，
以為耳順之後寄身山林且寄情文史的耕讀之所。



《種芹人曹霽畫冊》封面



《種芹人曹霑畫冊》第一開



濃陰柳色罩輕絢
風送煙煙一縷斜
庭宇香昏地意綠
子規啼上木蘭花

網
曹霑
大
香



《種芹人曹霑畫冊》第三開



五言

如雨如時節苦喜乃
 蒼生隨風潛入夜潤
 物細無聲醒迷吾俱
 思江水火船明曉吾
 誰安寂至銜官城

杜工部句 同大華

同大華

《種芹人曹霑畫冊》第四開



昨夜雨疎風驟濃睡
不消殘酒試問捲簾
人却道海棠依舊知
否知否應是綠肥紅
瘦

仲思陳本敬





冷雨寒烟卧碧塵
 秋田蔓底摘來新
 按園空翠東門
 未得死許多煩
 熱人

璽亭
 會
 畫
 五
 龍



江邨清境皆畫本
畫裏自傳詩話工漁父
目醒意自醉不知身在
在画圖中

辛巳夏日

陳本敬



靈異此中屏
 是誰塗抹出
 仙芝秀艸菜
 亦五鍾山岳

辛巳夏六月

悟道人題



竹堂

紅樓夢外：
曹雪芹《畫冊》與《廢藝齋集稿》新證

上篇：《種芹人曹霑畫冊》

| | |
|-----------------------------|-----|
| 第一章 遭漠視的《種芹人曹霑畫冊》 | 1 |
| 一、《種芹人曹霑畫冊》再現 | 1 |
| 二、《種芹人曹霑畫冊》述略 | 8 |
| 三、小結 | 40 |
| 第二章 曹雪芹與閔大章交遊網絡的重疊 | 41 |
| 一、論閔大章即閔煥元 | 41 |
| 二、宜興閔氏與曹雪芹泛交遊圈的往來 | 54 |
| 三、小結 | 78 |
| 第三章 曹雪芹與陳浩、陳本敬父子的互動 | 79 |
| 一、《李穀齋墨山水、陳紫瀾字合冊》的發現 | 79 |
| 二、陳浩、陳本敬父子的生平事跡 | 94 |
| 三、陳浩父子與曹雪芹交遊網絡的重疊 | 101 |
| 四、陳浩可否於辛巳秋日在北京題跋？ | 108 |
| 五、畫冊中的陳本敬跋是否真跡？ | 120 |
| 六、小結 | 126 |
| 第四章 從曹雪芹的別號「竹堂」論其泛交遊圈 | 127 |
| 一、敦誠與弘曉合作的《紅樓夢》圖詠 | 128 |
| 二、汪蒼霖與弘曉、敦誠間的交遊 | 145 |
| 三、長期任弘曉幕客的張賓鶴 | 154 |
| 四、從詩賦上的相互影響談泛交遊圈 | 166 |
| 五、《種芹人曹霑畫冊》證真的理由 | 180 |



下篇：《廢藝齋集稿》

| | | |
|-----|--------------------|-----|
| 第五章 | 《廢藝齋集稿》的真偽公案 | 189 |
| 一、 | 《廢藝齋集稿》的出世與消失 | 189 |
| 二、 | 《廢藝齋集稿》的內容概要 | 195 |
| 三、 | 《南鷓北鳶考工誌》的文本 | 211 |
| 四、 | 析辨先前對《南鷓北鳶考工誌》的質疑 | 248 |
| 五、 | 小結 | 270 |
| 第六章 | 懋齋盛會中重要當事人「惠哥」考辨 | 271 |
| 一、 | 「惠哥」究竟是「敦惠」還是「惠敏」？ | 274 |
| 二、 | 玉牒中的惠敏 | 292 |
| 三、 | 惠敏與李煦的親緣關係 | 297 |
| 四、 | 小結 | 302 |
| 第七章 | 對懋齋盛會中主要參與者的追索 | 303 |
| 一、 | 「□舅鈕公」指國舅鈕祜祿氏伊松阿 | 304 |
| 二、 | 「過子穌」應即董邦達認識的過秉鈞 | 322 |
| 三、 | 曹雪芹著述中的風箏與北京的「風箏于」 | 339 |
| 四、 | 小結 | 371 |
| 第八章 | 對懋齋盛會中被鑑定畫作的析探 | 385 |
| 一、 | 前言 | 385 |
| 二、 | 曹雪芹與《元人如意平安》 | 390 |
| 三、 | 商祚所畫的《秋葵彩蝶圖》 | 410 |
| 四、 | 小結 | 417 |
| 第九章 | 《廢藝齋集稿》等相關文本的證真 | 419 |
| 一、 | 方法論：證真 vs. 造偽 | 420 |
| 二、 | 餘論：宿命 vs. 換跑道 | 426 |
| 三、 | 夢欲成真夢亦真 | 433 |
| | 本書重要人物之生卒 | 441 |
| | 參考文獻 | 443 |



附錄目次：

| | | |
|-----|----------------------------------|-----|
| 1.1 | 全國書畫鑑定組與《種芹人曹霑畫冊》 | 2 |
| 1.2 | 尋「芹」記：親歷《種芹人曹霑畫冊》的重現（吳鵬撰） | 5 |
| 1.3 | 曹雪芹三百週年冥誕 (1716-2016) 紀念趴踢 | 23 |
| 1.4 | 八大山人與曹霑寫生冊上所畫之瓜 | 32 |
| 1.5 | 閔大章所題之王虞鳳詩〈春日閒居〉 | 36 |
| 2.1 | 紅圈中人對「閔煥元即閔大章」之說的質疑 | 49 |
| 2.2 | 周於禮社交圈中的同年及師生關係 | 74 |
| 3.1 | 秋日起自立秋並止於立冬小考 | 112 |
| 4.1 | 宜泉的朋友周魯瞻小考 | 172 |
| 4.2 | 與余英時先生在普林斯頓論紅 | 185 |
| 5.1 | 《廢藝齋集稿》與禮親王府 | 191 |
| 5.2 | 金福忠家藏的風箏譜 | 227 |
| 7.1 | 明清賜第小考 | 307 |
| 7.2 | 承恩公凌住父子所受的恩寵 | 313 |
| 7.3 | 董邦達是否為賈雨村的創作原型？ | 324 |
| 7.4 | 清代出仕的終南捷徑：官學教習與內閣中書 | 336 |
| 7.5 | 《紅樓夢》各本所記放風箏內容的異同 | 343 |
| 7.6 | 燈市口開冥衣鋪的「風箏于」 | 365 |
| 7.7 | 曹雪芹好友為何未提及他嘗作《紅樓夢》？ | 373 |
| 9.1 | 證真「紅樓夢外」課題中待努力的部分 | 422 |

圖表目次：

| | | |
|-----|---------------------------|----|
| 1.1 | 《種芹人曹霑畫冊》的鑑定資料 | 3 |
| 1.2 | 貴州省博物館藏《種芹人曹霑畫冊》（一） | 9 |
| 1.3 | 貴州省博物館藏《種芹人曹霑畫冊》（二） | 10 |
| 1.4 | 貴州省博物館藏《種芹人曹霑畫冊》（三） | 11 |
| 1.5 | 《種芹人曹霑畫冊》中的印章釋文 | 14 |
| 1.6 | 《種芹人曹霑畫冊》上「云中」閒章的辨識 | 15 |



| | | |
|------|---------------------------|----|
| 1.7 | 《種芹人曹霑畫冊》中鈐用的「閔周」印 | 18 |
| 1.8 | 2016年8月在貴州省博物館觀覽《種芹人曹霑畫冊》 | 25 |
| 1.9 | 紀念曹雪芹三百週年冥誕而在港臺所舉辦的文會 | 27 |
| 1.10 | 紀念曹雪芹三百週年冥誕而在北京所舉辦的文會 | 28 |
| 1.11 | 八大山人所畫之西瓜、東陵瓜或青門瓜 | 33 |
| 1.12 | 王虞鳳詩句「濃陰柳色罩輕紗」之異文 | 37 |
| 1.13 | 陶宏為曹頌所繪的《擬元人海棠十種》 | 39 |
| 2.1 | 《吳興閔氏宗譜》中的閔煥元及其親長 | 44 |
| 2.2 | 古人在書畫作品上以「姓+字」款署之例 | 45 |
| 2.3 | 《清代硃卷集成》中與閔煥元相關的材料 | 48 |
| 2.4 | 《桐城陳洲劉氏支譜》中涉及劉大櫨兄弟的材料 | 55 |
| 2.5 | 劉大櫨與陳浩父子的交往及其受館之記事 | 56 |
| 2.6 | 康親王永恩涉及劉大櫨之詩文 | 57 |
| 2.7 | 《吳興閔氏宗譜》中的閔氏著述錄 | 59 |
| 2.8 | 周於禮《北行小草》的書影 | 60 |
| 2.9 | 閔煥元與曹雪芹間可能存在的人脈網絡（一） | 63 |
| 2.10 | 閔煥元與曹雪芹間可能存在的人脈網絡（二） | 64 |
| 2.11 | 瑚玠的小傳及宦歷 | 66 |
| 2.12 | 周於禮與敦誠家的往還 | 68 |
| 2.13 | 《峨山名人遺著》所收涉及周於禮及其親友的詩文 | 71 |
| 2.14 | 《滇南詩略補遺》中的周於禮詩 | 72 |
| 2.15 | 周於禮的墓誌銘及清國史館傳稿 | 73 |
| 2.16 | 周於禮所賦〈乙未春，余請急歸……〉之詩序 | 75 |
| 2.17 | 乾隆三十八年冬的《大清職官遷除題名錄》 | 76 |
| 2.18 | 羅典為周於禮所撰的墓表 | 77 |
| 3.1 | 《李穀齋墨山水、陳紫瀾字合冊》之內容與示意圖 | 80 |
| 3.2 | 《陳紫瀾墨蹟》之部分書影 | 85 |
| 3.3 | 文獻中之「芹溪」與曹雪芹 | 86 |

| | | |
|------|-------------------------------|-----|
| 3.4 | 李世倬的履歷檔案 | 90 |
| 3.5 | 乾隆二十二年旗人于鎰訛詐陳浩銀兩一案 | 95 |
| 3.6 | 郭益靖所撰的陳浩墓表 | 96 |
| 3.7 | 《清賈全畫二十七老、沈初書詩》圖卷中的陳浩 | 99 |
| 3.8 | 乾隆三十五年春陳本敬為《小窗幽紀》所撰之序 | 100 |
| 3.9 | 陳浩與其在乾隆朝翰林院中的同寅 | 100 |
| 3.10 | 陳浩詩集中與周於禮的互動 | 102 |
| 3.11 | 周於禮《聽雨樓法帖》殘本中的陳浩識語 | 103 |
| 3.12 | 米芾的《研山銘帖》 | 104 |
| 3.13 | 陳本敬和史積容兩翁婿跋明代張經的畫山水冊 | 107 |
| 3.14 | 陳浩所記他於乾隆二十六年秋日赴闕祝壽之材料 | 110 |
| 3.15 | 陳浩任大梁書院山長的資料 | 111 |
| 3.16 | 乾隆《直隸相距程限冊》中所記從北京至開封的程限 | 115 |
| 3.17 | 清代地圖中從開封至北京的路程圖 | 116 |
| 3.18 | 陳本敬書跡之比較 | 121 |
| 3.19 | 書法作品《陳本敬書詩稿》中所錄之陳浩詩作 | 123 |
| 3.20 | 《竹溪沈氏家乘》第十四世中擁有較高科名的族人 | 124 |
| 3.21 | 各文本中的陳本敬簽名與鈐印 | 126 |
| 4.1 | 弘曉與敦誠的往來詩文 | 130 |
| 4.2 | 清代香奩體詩的典型內容 | 131 |
| 4.3 | 敦敏和敦誠詩文集中提及的「竹堂」和「瀟灑軒」 | 139 |
| 4.4 | 法式善《存素堂詩初集錄存》中的竹堂與松堂 | 144 |
| 4.5 | 乾隆朝縉紳錄中之汪蒼霖 | 147 |
| 4.6 | 汪蒼霖與敦敏及敦誠兄弟之詩文往還 | 150 |
| 4.7 | 弘曉《明善堂詩集》中涉及汪蒼霖的大量詩題 | 152 |
| 4.8 | 汪蒼霖與友人張賓鶴、永憲的酬答 | 153 |
| 4.9 | 永忠《延芬室集》中提及的張賓鶴 | 155 |
| 4.10 | 張賓鶴與八旗貴族、漢人庶常的唱和 | 156 |



| | | |
|------|-------------------------------|-----|
| 4.11 | 張賓鶴《雲汀詩鈔》中的前序 | 158 |
| 4.12 | 張賓鶴與康親王永恩的詩歌往來 | 160 |
| 4.13 | 乾隆二十二年李世倬為趙佩德所繪的〈對松山圖〉 | 161 |
| 4.14 | 沈廷芳《隱拙齋集》中所提及的部分人脈網絡 | 164 |
| 4.15 | 恒仁《月山詩集》中有關沈廷芳及沈德潛的詩文 | 165 |
| 4.16 | 宜泉《春柳堂詩稿》中可能已被指認的人物 | 167 |
| 4.17 | 張賓鶴、宜泉與永忠詩集中的「魚魚雅雅」等疊字 | 170 |
| 4.18 | 宜泉《春柳堂詩稿》中的人脈網絡 | 171 |
| 4.19 | 民國《毗陵周氏宗譜》中的周魯瞻 | 173 |
| 4.20 | 《種芹人曹霑畫冊》及《李陳合冊》中的人脈網絡 | 183 |
| 4.21 | 《種芹人曹霑畫冊》款署的「竹堂」 | 184 |
| 4.22 | 余英時先生跋筆者高清仿製的《種芹人曹霑畫冊》 | 187 |
| 5.1 | 2012年6月筆者首度造訪孔祥澤先生 | 190 |
| 5.2 | 民國三十年前後國立北京藝術專科學校的教職員 | 190 |
| 5.3 | 清宗室定承的世系 | 192 |
| 5.4 | 曹氏風箏中肥燕畫訣的各種版本 | 199 |
| 5.5 | 曹氏風箏中肥燕正圖紮糊訣的各種版本及其紮法 | 200 |
| 5.6 | 曹氏風箏中肥燕倒圖紮糊訣的各種版本 | 201 |
| 5.7 | 《此中人語》內唯一被抄存出的肥紮燕畫法 | 203 |
| 5.8 | 曹氏肥燕風箏圖樣與歌訣間的對應 | 205 |
| 5.9 | 「四世同堂」肥紮燕風箏上的寓意 | 206 |
| 5.10 | 各種曹氏肥紮燕風箏 | 207 |
| 5.11 | 孔祥澤所繪的風箏圖樣 | 208 |
| 5.12 | 曹雪芹在《岫裏湖中瑣藝》中所繪烏金翅圖及畫論 | 210 |
| 5.13 | 乾隆二十四年董邦達為《南鷓北鳶考工誌》所撰之序 | 212 |
| 5.14 | 丁亮先於康熙初期所製作的「文人版」蘇州版畫 | 213 |
| 5.15 | 曹雪芹泛交遊圈中之八旗文士 | 215 |
| 5.16 | 曹雪芹泛交遊圈中之進士 | 216 |



| | | |
|------|--------------------------|-----|
| 5.17 | 孔祥澤抄出的曹雪芹《南鷓北鳶考工誌》自序 | 218 |
| 5.18 | 曹雪芹《南鷓北鳶考工誌》原序殘存之雙鈎複印件 | 219 |
| 5.19 | 「中國方志庫」中的「艰」字 | 220 |
| 5.20 | 「中國方志庫」乾隆刊本中的「泫」字 | 221 |
| 5.21 | 曹雪芹《南鷓北鳶考工誌》自序的精抄件 | 223 |
| 5.22 | 宋柏山對金福忠家藏風箏譜的記述 | 228 |
| 5.23 | 北京故宮現藏之清末宮廷風箏 | 229 |
| 5.24 | 宋柏山聲稱由金福忠親筆繪贈的風箏圖樣 | 231 |
| 5.25 | 孔祥澤 1984 年日記中所記載的北京風箏界流派 | 233 |
| 5.26 | 北京紮繪沙燕風箏的主要遞傳群體 | 235 |
| 5.27 | 宋柏山所摹繪內務府專用的黃鸝風箏 | 236 |
| 5.28 | 孔祥澤借抄自金福忠藏本的〈瓶湖懋齋記盛〉殘文 | 238 |
| 5.29 | 敦敏〈瓶湖懋齋記盛〉之識讀（一） | 239 |
| 5.30 | 敦敏〈瓶湖懋齋記盛〉之識讀（二） | 240 |
| 5.31 | 敦敏〈瓶湖懋齋記盛〉之識讀（三） | 241 |
| 5.32 | 敦敏〈瓶湖懋齋記盛〉之識讀（四） | 242 |
| 5.33 | 歷代方志中對咸豐帝名偏旁字是否避諱的作法 | 244 |
| 5.34 | 孔祥澤所寫〈懋齋記盛的故事〉(1971) 的頭尾 | 246 |
| 5.35 | 乾隆朝北京內城西南角的平湖 | 250 |
| 5.36 | 平湖與梅瓶的形狀 | 252 |
| 5.37 | 董邦達在序中對虛字「矣」的用例 | 254 |
| 5.38 | 敦敏於乾隆二十三年返京後的活動 | 256 |
| 5.39 | 《考槃室詩草》序跋及其中的〈自題畫石〉詩 | 260 |
| 5.40 | 敦敏和敦誠在詩文中對曹霑的稱謂 | 265 |
| 6.1 | 〈瓶湖懋齋記盛〉和〈懋齋記盛的故事〉提及之惠哥 | 272 |
| 6.2 | 1977 年下半年馮其利與馬進訪問金福忠的逐字稿 | 278 |
| 6.3 | 孔祥澤在吳恩裕《文物》一文上所作的批語 | 281 |
| 6.4 | 孔祥澤〈有感於「巧合」而記〉一文之原稿 | 282 |



| | | |
|------|----------------------------------|-----|
| 6.5 | 趙雨山與孔祥澤兩家的風箏緣 | 285 |
| 6.6 | 孔祥澤所記趙雨山臨終之囑託 | 286 |
| 6.7 | 孔祥澤與費保齡合作復原的曹氏紮燕風箏圖樣 | 287 |
| 6.8 | 吳恩裕 1979 年去世前在《人民畫報》上發表的文章 | 288 |
| 6.9 | 孔祥澤在吳恩裕《人民畫報》一文上所作的批語 | 289 |
| 6.10 | 《愛新覺羅宗譜》中的惠敏 | 293 |
| 7.1 | 《鈕祜祿氏弘毅公家譜》中所記的承恩公凌住父子 | 311 |
| 7.2 | 《鈕祜祿氏弘毅公家譜》中所記承恩公凌住的孫輩 | 312 |
| 7.3 | 崇慶皇太后八十大壽時同遊香山的二弟伊松阿 | 316 |
| 7.4 | 北京故宮博物院藏崇慶皇太后的八旬寫真 | 317 |
| 7.5 | 伊松阿的親朋網絡 | 320 |
| 7.6 | 〈瓶湖懋齋記盛〉和〈懋齋記盛的故事〉提及之過子蘇 | 322 |
| 7.7 | 嘉慶《錫山過氏宗譜》中的過秉鈞及其親友 | 328 |
| 7.8 | 1951 年《錫山過氏宗譜》中的過秉鈞及其親友 | 330 |
| 7.9 | 顧贄及其家人的任官履歷 | 332 |
| 7.10 | 乾隆《御批歷代通鑑輯覽》編輯群中的內閣中書 | 338 |
| 7.11 | 永忠於乾隆十七年所賦的風箏詩 | 340 |
| 7.12 | 庚辰本《石頭記》第七十回末放風箏的內容 | 346 |
| 7.13 | 《紅樓夢》各本第七十回末放風箏內容的異同 | 347 |
| 7.14 | 《紅樓夢》夢稿本第七十回末的更訂過程 | 348 |
| 7.15 | 《紅樓夢》各本第七十回中有關沙雁風箏的記載 | 349 |
| 7.16 | 沙燕與蘆雁 | 350 |
| 7.17 | 清末民初的《三國志》說唱鈔本鼓詞 | 350 |
| 7.18 | 臺北故宮所藏《清明上河圖》清院本上的風箏 | 351 |
| 7.19 | 民初北京風箏攤中的沙燕及美人風箏 | 353 |
| 7.20 | 用來「繫鈴鴿尾」的鴿哨 | 354 |
| 7.21 | 董邦達序《南鶴北鳶考工誌》時所提及的風箏 | 355 |
| 7.22 | 十九世紀中葉西人所繪清人在重陽節放風箏的情景 | 358 |



| | | |
|------|--------------------------------|-----|
| 7.23 | 靠風力把物品沿風箏線送上天的小玩意「送飯的」 | 360 |
| 7.24 | 《紅樓夢》中所提及放風箏時「打頂線」的技巧 | 361 |
| 7.25 | 1936年老北京風俗圖上的「二郎廟」 | 363 |
| 7.26 | 「風箏于」傳人彭鎮驤所整理該派風箏尺碼的小摺子 | 364 |
| 7.27 | 老北京的冥衣鋪 | 365 |
| 7.28 | 北京梁實秋故居以及火神廟門前的風箏鋪 | 367 |
| 7.29 | 彭元瑞為其師董邦達所撰的行狀 | 378 |
| 7.30 | 董邦達傳及其小照 | 379 |
| 7.31 | 董邦達的《山居圖》及其上的題跋 | 380 |
| 7.32 | 孔祥澤於1984年所撰紀念曹雪芹之祭文 | 383 |
| 8.1 | 孔祥澤〈懋齋記盛的故事〉中鑑畫內容的原稿 | 386 |
| 8.2 | 〈懋齋記盛的故事〉中曹雪芹與董邦達的鑑畫敘述 | 387 |
| 8.3 | 〈懋齋記盛的故事〉中提及的《宋李龍眠如意平安》 | 391 |
| 8.4 | 臺北故宮藏的《宋人卞莊子刺虎圖》 | 393 |
| 8.5 | 李公麟《西岳降靈圖》與《海仙畫譜》中的鐵線描 | 394 |
| 8.6 | 故宮典藏報告中的《商祚秋葵圖》與《元人如意平安》 | 397 |
| 8.7 | 北京故宮藏《元人如意平安》原件與各文獻記述的對比 | 401 |
| 8.8 | 膽瓶以及外裹錦袱的花瓶 | 402 |
| 8.9 | 清宮藏畫上鈐蓋乾隆五璽的位置 | 404 |
| 8.10 | 乾隆帝於二十六年夏所繪的《瓶蓮圖軸》 | 406 |
| 8.11 | 《元人如意平安》上的靈芝盆景 | 407 |
| 8.12 | 臺北故宮現藏的明代《商祚秋葵圖》 | 411 |
| 8.13 | 《石渠寶笈初編》中著錄的《商祚秋葵圖》 | 414 |
| 8.14 | 內務府檔案中的《商祚秋葵圖》和《元人如意平安》 | 415 |
| 9.1 | 《南鷓北鳶考工誌》等相關文本中的人脈網絡 | 425 |
| 9.2 | 筆者兩段學術生涯所交錯的九爺府 | 427 |
| 9.3 | 曹雪芹及其朋輩的相關詩文 | 435 |
| 9.4 | 何懷碩先生節錄的敦誠〈佩刀質酒歌〉 | 438 |



凡例

1. 正文中共有 20 個置於方框內的附錄，旨在理出相關歷史背景或研究方法，以提供讀者參考，同時也避免影響到行文的流暢。
2. 為能與讀者有最大的互動，本書精心製作了 174 張圖表，其中關鍵的書畫題跋、碑文、抄件或寫刻本等資料，均儘可能加以辨識（用楷體字表之）並標點，以方便讀者對照判讀。而為節省空間，部分文獻（如家譜等）的版式有時亦會略加剪輯重編。
3. 製圖時為配合古書的表述習慣，圖中鍵入之漢字均儘量從右至左排列。
4. 文中對當代之人大多逕呼其名，而未加稱謂或頭銜，敬請擔待。
5. 書法或繪畫作品均使用書名號《》。
6. 各節或各附錄中第一次出現之年號常加附對照之西曆年份；中曆之年月用中文字，西曆之年月則用阿拉伯數字。
7. 本書中之年齡乃用中國傳統算法，出生即算一歲；在將中曆轉成西曆時，中曆之十一或十二月有可能跨到西曆下一年的年初。
8. 有關滿文之轉寫，均參照穆麟德夫 (Paul Georg von Möllendorff) 音譯法，並用斜體字表示，以與漢語拼音區隔。
9. 各章中的註釋採用簡式，詳細之參考文獻則整理在書末。惟網絡上各貼文之網址，如無特別必要，則不臚列在書末。又由於各研究型圖書館的書目檢索系統現多已詳細上網，故許多收入大型叢書的重印文獻，其所在冊數或出版年份就不再贅記。
10. 為便於讀者查對，文中之古文獻除特別重要的版本外，均儘量引用研究型圖書館大多已購置的大型叢書（如四庫系列等），頁碼亦多指原刊本之卷頁，以便回查。
11. 因受篇幅限制，書末未能附上較重要名詞的索引。但為發揮 e 時代的特色，筆者特商請出版社 (<http://thup.site.nthu.edu.tw>) 設計了一套系統，讓讀者可在網上對全書內容進行任意字句之檢索，相信應可提供研究者更大助益。該系統曾用於筆者的《兩頭蛇：明末清初的第一代天主教徒》及《二重奏：紅學與清史的對話》，希望將來能推廣成為學術出版物通行的標準配置。

自序

人生遭逢重大起伏時，
若換個視角且時距拉長之後，
往往可能展現出另一個全然不同的面向。

胡適 (1891-1962) 等前輩學者早年提倡「新紅學」的重要目標之一，原是希望能耙梳出曹雪芹家族或其周遭親友們所親歷之小歷史與大歷史，以深刻體會曹雪芹在台前與幕後究竟是如何創作《紅樓夢》的。此領域在過去近百年的努力雖頗有可觀，但許多重要課題卻也遭遇瓶頸，甚至走到治絲益棼、各持己說的地步。連曹雪芹對這本小說的著作權都已屢遭質疑，許多不負責任的媒體嘗以聳動標題對此類謬說推波助瀾，而主流紅學界則一貫採取「清濁自辨」的態度。至於曹雪芹在《紅樓夢》外真實世界裡的生命足跡，更正面臨「紅學愈昌，曹侯愈隱」的弔詭危機。¹

正因為這種混沌無序的情形已長期出現在中國最經典小說《紅樓夢》的周遭，筆者於 2010 年 3 月做了一個大膽決定，選擇全然陌生的紅學做為個人學術生涯的新實驗場域，嘗試探索大數據時代文史學門所正遭逢的挑戰以及可能創造的機遇，並於四年後繳出《二重奏：紅學與清史的對話》一書做為不太成熟的「探險手札」。慚愧地說，自己是在此學習過程中，才對《紅樓夢》這本文學鉅著裡的細膩動人之處多所體會。

人一生的際遇常有許多意外的變數，《二重奏》的出版對我而言原本標示著所做「大數據」實驗的結束，而自己下階段的生涯規劃，則是想成為一位很不一樣的教育行政工作者，希望能推動建立一個融通專業教育、

¹ 此為 1978 年俞平伯(1900-1990)教授所做的反思，原文是「紅學愈昌，紅樓愈隱」。參見俞平伯，《俞平伯點評紅樓夢》，頁 370-371。



通識教育和生命教育的全人發展環境，讓年輕一代能接觸「多元論述」（異領域碰撞），並深耕「多元智能」（知識、智慧、教養、終生能力、生活美學等），以培養出一群具備熱情 (passion)，懂得「感動人」(speak to souls)，且擁有視野 (vision)，更能夠行動 (action) 的夢想家。然而，沒想到因對一個違反學術倫理事件的堅持，卻導致某關鍵人士遭人惡意蒙蔽，並在一重要會議上將我冠以莫須有的罪過，戲劇性地關閉了我生命中的這扇窗。

回首 2013-2014 年之交的天空，對我而言是大片大片的灰色，紅學研究因緣際會竟變成我的避風港，並帶來璀璨的色彩。雖然一直仍有小白兔誤闖叢林的感覺，但這些年跨界學習所獲得的自我滿足，讓我的學術激情持續維持，甚至被一次次推至新的高峰。筆者在前述過程中也不斷摸索文科該如何回應大數據 (Big Data) 的衝擊，² 從而深刻體認此波巨變勢必令文史學門的方法論衍生出新的典範 (paradigm)。

在不自量力屢欲「金針度人」的心懷之下，筆者近年曾在兩岸三地多次透過舉辦「e 考據研習營」及開設正式課程，嘗試用一些較具代表性的個案（多與紅學相關）來傳承此經驗。希冀新一代的文科研究者能透過 e 考據（指在 e 時代融通傳統與數位的研究方法）的有力工具，積極探索邁向學術新境界的可能性。³

² 目前中文世界文史學門的大數據雖仍停留在搜集及儲存的階段，多未形成具結構性的智能數據(Smart Data)，然因資料量已達可操作的地步（如清代以前的古典文獻已有一百多億字可全文檢索），故應已有機會解決許多先前難以突破的問題。參見 <http://www.information-age.com/technology/information-management/123458486/big-data-dead-rise-smart-data>.

³ 如見黃一農，〈明末至澳門募葡兵的姜雲龍小考兼答熊熊先生對「e-考據」的批評〉；張瑞龍，〈e 考據是“立體”史學而非“偽考據”〉；馬建強，〈計算歷史學：大數據時代的歷史研究〉；Huang, Yi-Long (黃一農) & Zheng, Bingyu (鄭冰瑜), “New Frontiers of Electronic Textual Research in the Humanities: Investigating Classical Allusions in Chinese Poetry through Digital Methods.”

由於我們很難設想「一個對清代歷史、對作者生平一無所知的讀者，會對《紅樓夢》的理解把握到什麼程度」，⁴ 筆者遂又在最近四年繼續深探紅學核心，試圖以考據之法詳究曹雪芹的生命故事和《紅樓夢》的歷史背景，看能否掀開曹雪芹這位「熟悉的陌生人」多重面紗。⁵

前述習學過程跨觸到譜牒學、古建築史、八旗教育、書畫史、詩詞用典、紀日法、服飾史、物質文化史等領域或課題，其中有筆者較少接觸者，但也有部分內容涉及中外交流史、科技史以及術數史等老本行。筆者還重新細讀了小說中的精采片段，希望能為此經典名著提供一些不一樣的賞析角度。

對筆者而言，本書的完成真有些無心插柳的感覺。因原本規劃是要以三、五年的時間撰寫《曹雪芹的生命足跡》、《紅樓夢的歷史世界》以及《紅樓夢的物質文化》系列三書，當作筆者進出紅學領域的句點。希望能在此過程中盡全力挑戰許多較重要的相關歷史議題，並藉此為曹雪芹的生平事跡以及《紅樓夢》的閱讀鑒賞，提供不一樣的深度與廣度。

而多年來早已少人聞問的《種芹人曹霑畫冊》及《廢藝齋集稿》，因被許多圈內人士抨擊成偽作或認定與曹雪芹無關，故在筆者的規劃中原本只是簡單敘述這段紅學史上的難解公案。但沒想到隨著筆者對此兩文本的重新耙梳，大量嶄新的研究成果不僅揭開曹雪芹前所未知的社會網絡，更讓我們有機會看到他在《紅樓夢》之外其它著述的豐富內容，以及雪芹令人動容的人道精神。鑒於筆者專論此兩文本的篇幅已擴充到四百多頁，遂以「紅樓夢外：曹雪芹《畫冊》與《廢藝齋集稿》新證」為名，先出一書

4 趙建忠，〈紅學史現狀及紅學流派批評史的新建構〉。

5 參見 http://inews.ifeng.com/yidian/46080242/news.shtml?ch=ref_zbs_ydzh_news。
「熟悉的陌生人」乃中國紅樓夢學會張慶善會長對曹雪芹的形容，出自《北京晚報》2015年11月2日的訪問稿。



當成稍後其它論著的礎石。此書並非論文集，部分內容雖曾發表於學術期刊，但在編撰過程中多已大幅增補或重排，並據新材料或新觀點加以修訂。

2016年8月奔赴貴州省博物館親見剛重現世間的《種芹人曹霑畫冊》，並從而論證此乃曹雪芹真跡的過程，可說是筆者跨足紅學後的重要突破之一。12月又因剛自畫冊上所鈐用的「閏周」一印，新推得曹雪芹的可能生日，從而發現當年恰逢雪芹的整數冥誕，因時已近年關，為避免無端錯過，遂於九天之內分別在兩岸三地為曹雪芹各舉辦了一場三百週年誕辰紀念趴踢 (party)，此舉更將筆者的情緒激至高潮。初還天真地以為應有機會藉此化解先前過分高張的疑古風潮，以及攫取竊奪《紅樓夢》著作權的歪風，但此事卻出乎意料並未能在一池渾水般的相關群體中激起正向的能量和應有的反應。

或因一般人不易再找到新證據以論述《種芹人曹霑畫冊》為真，故紅圈中少見撰文支持者。反而，建立在主觀態度的質疑之文所見多有，此類文章的論據常奠基在未經印證的說法，且其討論不僅對先前著述屢採選擇性的摘引，甚至完全失憶。令人弔詭地感覺，這些「紅學家」欠缺足夠熱情去接受一個有機會被他人印證的曹雪芹真跡，遂以無人敢於挑戰之「應慎重其事」的說詞為藉口，不斷從負面的角度出發，努力擠出一個個所謂的「質疑」（常缺乏自我完備的論述，更不會主動尋求合理的解釋），讓自己在此議題上亦擁有發言權。

隨著2019年4月由筆者所掀起有關《廢藝齋集稿》的論辯再起，我日益感覺遭紅學界刻意漠視或橫加排斥，不僅迭遭某些紅刊退稿、卡稿，甚至還成為一小群「紅學家」發文圍勦的對象。但筆者雅不願追隨余英時先生在出版《紅樓夢的兩個世界》時的腳步，宣示從此只願當一位紅學的忠

實讀者。⁶ 我因此決定淡出「擁擠的紅學世界」，⁷ 並以清史和 e 考據為主軸、以紅學為媒介，重回文史學門，希望此舉能讓自己和一些「紅學家」都能多點呼吸空氣與揮灑空間。

「各說各話」幾乎已成為目前紅學許多重要議題的宿命，此因沈澱下來的材料通常到不了鐵證的地步（這或屬文史學科的常態，卻也成就了學術研究的存在意義），而紅圈中人彼此的知識背景和學術訓練又頗為不同，再加上許多紅學的發表園地還停留在欠缺嚴謹外審機制的同人雜誌，網絡又提供了極其自由的發表空間，導致紅迷們在不同軌道上各持己見，不僅無法產生健康的對話，且肆意批評的語言常引發霸凌式的氛圍。學術雖非關名分與背景，但仍須滿足基本規範與遊戲規則，質疑者且不應在對古代社會運作與相關文史知識無確切掌握的情形下，就肆意拋出個人主觀的假說。

本書將針對曹雪芹在《紅樓夢》以外的兩種較可能的作品：《種芹人曹霑畫冊》和《廢藝齋集稿》，進行系統且詳盡的證真嘗試。惟討論時除虛心接納從學術角度出發的意見外，並無意逐一回應部分無謂的批評，希望能善用一己有限的心力繼續往前邁進，以深化對這本曠世巨著及其作者的理解。

最後，筆者仍深盼紅圈中人都能敞開心胸，給曹雪芹一個公平合理的機會。畢竟我們大多數人都不希望在時間之流快要沖洗掉這段歷史記憶之際，只因先前研究的闕漏不足，某些人的主觀偏執，或當事人前後的表述不完全一致（出自語文的不夠精確、憶往時的差誤等等原因），而略過曹雪芹現存唯一詩、書、畫、印俱全的藝術作品，並錯失他在小說家之外另一前所陌生却又令人悸動的面向：一位實踐派的人道主義者。

⁶ 余英時，《紅樓夢的兩個世界》，頁 71。

⁷ 劉夢溪，〈擁擠的紅學世界：紅學論爭與紅學公案〉。



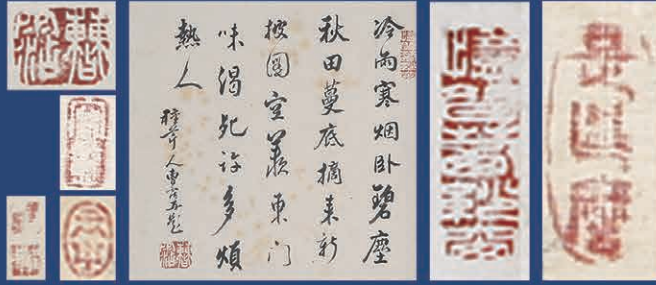
尤有甚者，撇開筆者是一位無可救藥的性善論者，若從較宏觀的視野看待《種芹人曹霑畫冊》和《廢藝齋集稿》，筆者也絕難相信有人具備足夠的文史知識和圖文能力編造出此等規模的假文物或假故事！何況，本書所新耙梳出如此大量的背景資料與關係網絡，多屬前所未知的史實，且又可與曹雪芹或其交遊圈中的許多人與事相互鉤連，這些難道不值得大家重新嚴肅看待前述這兩件作品！？

雖然筆者這幾年自史學轉入紅學的過程有效借助了大數據的全新研究環境，但數位工具並非我所憑藉的唯一利器，先前在文史領域長期積累的基礎以及師友人脈，也給了我極重要的助益。此書的完成特別要感謝中國藝術研究院劉夢溪教授的多方鼓勵，浙江大學薛龍春教授、臺北故宮林天人研究員、貴州師範大學吳鵬教授的解惑答疑，臺灣大學劉廣定教授及北京語言大學段江麗教授的商榷問難，中國人民大學張瑞龍副教授的刪改潤色，《漢聲雜誌》總策劃黃永松先生與紅學界任曉輝、朱冰諸先生的熱情協助，以及風箏界孔祥澤（及其家人）、費保齡、宋柏山等先生的口述分享。我的小友或學生高樹偉、張建、盧正恆、蔡嵐婷、孫韻潔、劉偉在過程中也提供了許多幫忙，新竹清華大學的高淑悅女史更以大量心力協助修圖排版。此外，亡友羅鳳珠（1955-2015）教授在癌逝前幾個月親自運來新竹相贈的好幾大箱紅學書籍，也在我寫作時扮演了惕勵的角色。

又，此書乃科技部人文行遠專書寫作計畫「曹雪芹的歷史世界（106-2420-H-007-018-MY4）」成果之一，⁸ 並被選為新竹清華大學「科技考古與文物鑑定研究中心」出版的第一本專書，特此誌謝。

2019年12月定稿於苗栗二寄軒

⁸ 筆者於2019年11月13日邀請了十幾位學者專家，針對此書初稿舉辦了一場閉門的小型研討會，且據以修訂了原稿的部分文字，而書名也是眾議修改的結果（原名為「曹雪芹的《廢藝齋集稿》與書畫真跡」）。



上篇：《种芹人曹霑画册》



第一章 遭漠視的《種芹人曹霑畫冊》*

2016年，失蹤二十多年的《種芹人曹霑畫冊》在貴州省博物館庫房的角落被重新找回，此作品很可能是曹雪芹現存唯一詩、書、畫、印俱見的真跡。本章根據筆者實地目驗的結果，詳細介紹了此冊頁中各個題跋以及鈐印之內容，並探索其作畫意境，且從其上鈐蓋的字號印「閏周」，推判雪芹很可能生於康熙五十五年閏三月。

一、《種芹人曹霑畫冊》再現

1988年，趙榮公布了在貴州省博物館發現的《種芹人曹霑畫冊》，¹ 其封面用紫木裝貼綾行書題簽，書「種芹人曹霑畫冊」以及「光緒壬辰年月忘憂山人玩」等字，² 共八開，每開的本幅各收繪於粗絹上的設色寫意畫一，對開則出現五人的題字，包括閔大章三幅，陳本敬（1729-1778）兩幅，銘道人、歇尊者及曹霑各一幅，並鈐蓋了三十個印文。

此畫冊是貴州省博物館於1979年4月29日以25元人民幣自陶廷杰（貴州都勻籍，嘉慶十九年進士，改庶吉士，道光中曾署陝西巡撫）後人價購的。

* 本章部分內容曾發表於拙著〈試探曹雪芹在乾隆朝書畫界的人際網絡〉（2013）、〈曹雪芹現存詩畫考論〉（2015）、〈曹雪芹唯一存世的畫冊再現〉（2016）、〈《種芹人曹霑畫冊》再考〉（2016）、〈《種芹人曹霑畫冊》考實〉（2018）。

1 參見趙竹的〈《種芹人曹霑畫冊》真偽初辨〉一文，此文後則被收入其父趙榮的論文集《人傑地靈話貴州》（頁401-412）。考量趙竹當年僅約二十四歲，且後亦少見其它學術著述，故疑該文的真實作者應為趙榮。

2 當時何以選擇「種芹人曹霑畫冊」為題簽之名，概因第三幅和第六幅的畫上鈐有「曹霑」之印，且第六幅所附跋詩署有「種芹人曹霑并題」等字，明指該詩為曹霑吟詠並親書，而各畫亦為曹霑的作品所致。



惟因迄今無一曹雪芹的字、畫或印曾獲學界共識，且有疑該畫冊之作者與曹雪芹同名同姓，以致二十多年來此冊頁少人聞問。更由於貴州省博物館將之定名為「偽曹霑絹本設色花果人物畫冊」，遂長期被幽置於該館庫房一角，且未加登錄，紅圈中人亦因此將其列作「失蹤」文獻。惟 1989 年「中國古代書畫鑑定組」曾評估過此冊頁，認為其上的詩與畫或皆乾隆時人所作，但對是否為曹雪芹真跡，則主張待考（附錄 1.1）。

附錄 1.1

全國書畫鑑定組與《種芹人曹霑畫冊》

貴州省博物館的典藏卡片記《種芹人曹霑畫冊》「偽曹霑絹本設色花果人物畫冊/登記號 B.2.2777/清/1 冊 8 開/縱 31.5 橫 29.4/1979 劉錦 25 元購于貴陽/入館憑證號：80.15.23/」（圖表 1.1），其中「登記號 B.2.2777」中的「B.2」是指無法判斷為真跡的參考品。另在卡片的空白處有「一九八九年全國書畫鑑定組鑑定，認為與曹雪芹無關，不象【像】造假，存疑」三行字，則是保管部原管理總賬的張偉琴所寫。³ 此外，卡片最末亦稱「經劉錦鑑定為偽本，可作參考品」，劉錦長期在該館從事書畫鑑定和研究的工作。

「中國古代書畫鑑定組」成立於 1983 年 4 月，由謝稚柳、啓功、徐邦達、楊仁愷、劉九庵、傅熹年、謝辰生七人組成，用時八載遍歷 208 個書畫收藏單位及部分私人藏家，共過目書畫作品六萬多件，並製作了三萬多份資料卡片。1989 年 9 月 24 日，謝稚柳、楊仁愷、謝辰生、劉九庵、傅熹年五位先生抵達重慶，緊接著以兩天的時間鑑定從貴州省博物館送來的一百餘件文物，其中就包含曹霑畫冊。

³ 此附錄參見任曉輝，〈楊仁愷老對《種芹人曹霑畫冊》的鑑定〉。



圖表 1.1：《種芹人曹霨畫冊》的鑑定資料。⁴

❖ 貴州省博物館之典藏卡片

冊高31.5，寬29.4(厘米)，絹本設色繪花果、人物八頁，墨筆寫款，其中3、5、7頁為淡青色。每頁畫又配絕本題詩數，詩面用紫木箋紙鑲行書題詩。種芹人曹霨圖。光緒壬辰年秋月京悅山人跋。

一九八九年全國圖書整理

第一頁 大的國畫

國畫書畫題款

鑑定，認為與曹霨無涉，不象這假，存疑。

二二 荷葉詩

三三 蓮花

大題“紅妝綠盡清蓮發”

四四 荷花、西石柿

大題“紅妝綠盡清蓮發”

五五 海菜、北草菜

大題“紅妝綠盡清蓮發”

六六 西瓜

大題“曹霨”

七七 春曉、魚、山、水

大題“曹霨”

八八 山、石、墨、畫

大題“曹霨”

這副全案鑑定為偽本可以未考

曹霨《瓜果蔬菜圖》 ?○

冊8開，絹，墨

每開有周、陳兩家對題，畫上曹霨乾隆辛巳再題詩。有年甲子印，又數印不清。後一開“竹塘”單款。

畫是乾隆時人作，詩與畫同時。是否曹氏？待考。

❖ 楊仁愷之鑑定筆記

(下為原稿，左為刊本)

89. 9. 25 貴州省

?○曹霨瓜果冊 絹、墨、八開
每開有周、陳兩家對題，曹霨(雪芹)再題詩(?)。畫上有年甲子印及數印不清，惟有一印為“是甚(?)麼”朱文印，後一冊“竹塘”單款。畫是乾隆時人作，是否曹氏？待考。詩與畫同時。



❖ 勞繼雄之鑑定筆記

清 曹霨 瓜果圖冊(八開)

資料

絹本 墨色

署“竹堂”款

曹霨“辛巳”(乾隆二十六年，1761)對題冊中有“種芹人曹霨再題”

按：曹霨，據《中國美術家人名辭典》載，號雪芹，曹寅孫，《紅樓夢》即曹雪芹(1715?—1763?)所作，因其書畫作品傳世罕見，無法確認，因再題中有“種芹人曹霨”之句，似與曹雪芹有關，待研究。

?○曹霨瓜果冊 絹，墨，八開。每開有周、陳兩家對題。曹霨(雪芹)再(?)題詩，乾隆辛巳。畫上有年甲子印，又數印不清，惟有一印為“是甚(?)麼”朱文印，後一冊“竹塘”單款。畫是乾隆時人作，是否曹氏？待考。詩與畫同時。



楊仁愷鑑定手稿的原件尚存，但在排印出版時，內容遭編輯修訂。經仔細查核，發現其對畫冊的記載與原件頗有出入，如「每開有周、陳兩家對題」之「周」，就是闕大章姓氏之誤，至於所謂的「畫上有年甲子印」，則毫無根據，「曹霑并題」也被誤成「曹霑再題」。這或許是因工作相當緊張倉促，平均每幾分鐘就要完成一幅作品的鑑定，錯漏誤記應在所難免。楊先生對此冊頁的整體印象是「畫是乾隆時人作」、「詩與畫同時」，但對其是否曹雪芹的作品，則稱「待考」。

謝稚柳的學生勞繼雄，當時也留下鑑定記錄，稱：「因再題中有“種芹人曹霑”之句，似與曹雪芹有關，待研究。」又因曹雪芹的書畫作品傳世罕見，故他亦做出「無法確認」之結論。無怪乎，貴州省博物館視該畫冊為參考品，既未登錄，也未作研究。

楊仁愷等人對古代文物雖見多識廣，但因迄今並無其它曹雪芹的作品可供參照，故只能歸結稱詩與畫或皆乾隆時人所作，又因鑑定過程受到時間以及研究環境的侷限，並無從對相關人物及鈐印進行深入追索，以致只能得出留待後人再考的共識。簡言之，鑑定組並未宣稱此畫冊乃偽作。

筆者進入紅學範疇後不久就開始投入《種芹人曹霑畫冊》的相關研究，並自 2013 年起陸續發表一些新材料與新論據，力圖辨析斷惑，⁵ 然因包括筆者在內的在世學者當時幾乎無一親見此物，且亦無人確切掌握其下落（有疑藏於貴州省圖書館），故總覺未安。幾經波折，幸因貴州省博物館改建搬遷，終在 2016 年 7 月自舊館塵封的庫房中重新找回此畫冊（附錄 1.2；此文獲當事人吳鵬的同意加以轉載）。筆者乃於 8 月邀同藝術史家薛龍春、吳鵬、沈歆

4 勞繼雄，《中國古代書畫鑑定實錄》，卷 8，頁 3988；楊仁愷，《中國古代書畫鑑定筆記》，卷 7，頁 3386。

5 黃一農，〈試探曹雪芹在乾隆朝書畫界的人際網絡〉；黃一農，《二重奏：紅學與清史的對話》，頁 430-435；黃一農，〈曹雪芹現存詩畫考論〉。



三位教授以及紅學家任曉輝先生，實地目驗了此一現存最可能為曹雪芹所作的詩、書、畫真跡，現據高清圖像以及親驗結果詳探如後。

附錄 1.2

尋「芹」記：親歷《種芹人曹霑畫冊》的重現

吳 鵬

但凡世間美好的事物都好似美女，當你感覺仿佛要得以親近時，她便會矜持起來，讓你求之不得，輾轉反側。這本畫冊的重現亦不例外，我們在尋找她的過程中，也曾兜兜轉轉繞了一大個圈子。

約在 2015 夏秋之季，臺灣清華大學黃一農先生通過薛龍春兄轉告我，他在做紅學研究，得知傳為曹雪芹作品的《種芹人曹霑畫冊》藏於貴州省圖書館或是博物館，囑我方便時幫忙查閱一下。

由於我的專業研究方向未涉紅學，之前未曾留意黃先生考證《種芹人曹霑畫冊》屬曹雪芹真跡之論，也不知此畫冊現狀。先生研究所需，誠當勉力為之，亦願曹雪芹真跡確然存世。然而，多次去博物館遍查目錄，均無所獲。於是我轉而請詢貴州省博物館分管書畫的副館長朱良津先生和文物保管部主任簡小婭女士，希望能從他們那裏獲知一些綫索，但兩位明確告訴我，他們在博物館工作期間，未曾見過這本傳言中的畫冊，並不止一次告訴我，北京和貴州有關紅學研究機構和學者也來多次查閱，皆未見得。

難道是畫冊的藏地記載有誤？我找來近年出版的《貴州古籍聯合目錄》，希望能從中發現一些蛛絲馬跡，然而翻遍全書，未見關於畫冊的任何信息。是不是在省圖書館呢？隨後我又到貴州省圖書館查閱，仍未見；再託友人請圖書館負責人幫助查其內部目錄是否見載，也未果。我又想，貴州收藏歷史文獻的重要單位還有檔案館，於是托人諮詢，得知檔案館主要是收藏近現代以來的文件檔案和方志資料，不存此類畫冊。遍尋諸館，



一一落空，心情頗為沮喪。

後來想到，有關此畫冊的研究成果中，最早發表的是 1988 年第 4 期《貴州文史叢刊》刊載的〈《種芹人曹霑畫冊》真偽初辨〉，署名作者為趙竹，文中載其曾與時任博物館館長的陳恒安先生看過此冊。懷著一線希望，我通過友人聯繫到趙竹先生，問他當年所見畫冊之細節，未料却答覆「時間過去太久，記不清了」。後來才知此文乃趙竹先生之父趙榮先生所作，自己不願證之名實罷。由於當年兩位重要的見證人——博物館前館長陳恒安先生和趙榮先生皆已作古（陳先生於 1986 年就已去世），畫冊的消息也無從打聽。查找畫冊近一年，線索似已全部中斷，當時頗有「如何心事終虛化」之感。

2016 年初，聽說貴州省博物館新館基本竣工，館方要將館藏文物資料編目拍照，錄入數據庫，之後藏品遷入新館。這又讓我心懷僥倖，再次拜託朱、簡二位，請他們囑咐工作人員在進行目錄整理和文物拍照時，對此畫冊特別留意。恰是這僥倖的一點想法，尋找畫冊之事，最終沒有讓人「空勞牽掛」！

2016 年 7 月初，朱良津先生通知我：在庫房整理藏品時，畫冊竟被無意中發現了！《種芹人曹霑畫冊》終於重見天日，欣喜之情，溢於言表。朱先生解釋說，之所以遍查目錄未見，乃因 1989 年國家文物鑒定專家來鑒定畫冊時，諸家莫衷一是，未定真偽，後被博物館列為「參考品」，未按文物級別入藏，以至於他接任後，也不曾見過。我即奔至博物館，親見畫冊，仔細翻閱，確定這正是「被失蹤」了近三十年的《種芹人曹霑畫冊》！當我立即告訴黃先生與龍春兄這一大好消息時，二人激動異常，在尚未與博物館協調好觀看時間的情況下，黃先生竟提前訂好了來貴陽的機票！

經與館方多次對接溝通，終於確定於 8 月 15 日到館看冊。黃先生將機票改簽後，於 8 月 14 日，與馮其庸先生的弟子任曉輝先生和薛龍春兄、沈歆女士分別從香港、北京和南京三地飛抵貴陽。次日下午，我們如約來到博物館，在朱良津先生和簡小婭女士協調安排下，親驗畫冊，細睹芳容。



情繫魂牽久矣，一朝竟得夢圓……。由於黃先生來貴陽之前我已通過館方，先行拷貝了畫冊的全套高清圖片傳與他，因此本次觀看畫冊，重點是對其材質與不明之處的再確認，末後對一些細節進行拍照，以備再用。

2016年10月，黃先生告訴我，將在香港舉辦一場以《種芹人曹霑畫冊》為中心的學術活動，以此紀念曹雪芹誕辰300週年，並託我轉告貴州省博物館，誠邀館方攜畫冊來港，以襄盛舉。由於涉及文物出境之例，館方專門向其主管單位作了申請，希望能將之帶到香港，公諸同好，以裨學術研究，兼可擴大貴州省博物館之影響。然而，館方未得到上級文物主管單位的授權，故未能將畫冊真跡帶來。黃先生之前曾告知我，他本意是想利用現代先進科技對畫冊材質進行精細檢驗，也許會有意想不到的收穫……。雖然此次畫冊未能來港，確有一點遺憾，但目前各方還在積極努力，爭取畫冊真跡早日公開展示，並能正式出版，嘉惠學林。

草蛇灰綫，伏筆千里，一本《紅樓夢》已是如此，人生豈不更妙！之所以有這樣的感慨，是因為，找尋畫冊，讓我和黃先生續上了一段相隔十多年的緣份：黃一農先生是我敬重的學者，早在2006年我就與先生有過聯繫，當時我在南京藝術學院讀博，一次上網檢索資料，無意中看到黃先生的《兩頭蛇：明末清初的第一代天主教徒》一書的出版信息。甫見書名，覺得頗有意思，繼而為其所論的群體——天主教徒所吸引，於是好奇欲睹。然而大陸當時沒有引進該書，於是冒昧按網站所提供的郵箱給黃先生發了一封郵件，向他介紹了自己正在做晚明書法的研究，重點考察其時士人生活與書法之關係，想請他方便時惠寄大作，以資學習與參考。

老實說，信發出後，我對結果並不抱太大希望。出乎意料的是，不久我便收到先生所寄的書，當時甚感興奮，便即拜讀。未及盡覽，却已見其博采中西，探原窮理，新見迭出。尤其書中專門強調的「e考據」方法，我與之頗有契同，遂將書複印給朋友，共同分享。

一晃十多年過去，回想起當年乞書之事，歷歷在目。如今機緣巧合，從神交到面晤，不亦樂乎！（農按：因篇幅關係，部分內文被迫刪節）